



SENTENCIA DEFINITIVA

Aguascalientes, Aguascalientes, a **primero de junio dos mil veintiuno.**

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **1064/2020** que en la vía de **Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de Hechos, Posesión y Pleno Dominio)** promueve***** y, siendo su estado el de dictar **Resolución**, se procede a la misma bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, dispone:

“Artículo 788.- *La Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que por disposición de la Ley o por solicitud del interesado, se requiere la intervención del Juez sin que se haya promovido ni se promueva cuestión alguna entre partes determinadas”.*

II.- En el presente caso, comparece ***** a fin de que se dicte resolución que resuelva tener por acreditado que es poseedor a título de propietario del ***** el cual refiere adquirió mediante compraventa en enero del dos mil veinte, pero que extravió la documentación que acredita que es propietario de dicho vehículo.

III.- A fin de acreditar su dicho, el promovente ofreció la prueba testimonial a cargo de ***** desahogada en audiencia de fecha treinta y uno de mayo dos mil veintiuno, visible en las fojas treinta y cuatro y treinta y cinco de los autos.

Testimonio al que se le otorga pleno valor probatorio de conformidad con lo que dispone el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, toda vez que dichos testigos fueron uniformes y claros en sus dichos, pues declararon sin dudas ni reticencias.

Lo anterior, se determina porque en esencia, ambos testigos manifestaron conocer al promovente por ser su padre de la primer ateste y el segundo ateste es cliente del promovente, fueron coincidentes al señalar, que el promovente adquirió el vehículo de motor que se describe en el escrito inicial mediante compraventa que realizó con el señor ***** , el año pasado en el mes de febrero, lo que sabe la primer ateste porque estuvo presente en la compraventa y el segundo lo sabe porque se lo platicó el promovente, además manifiesta la primer ateste que pagó setenta mil pesos por el vehículo y que en ese momento le entregaron la factura, pagos de tarjeta de circulación, además ambos testigos manifiestan que se le extraviaron los documentos del vehículo, lo que saben porque el promovente se los platicó, además saben que nunca ha sido molestado por persona o autoridad alguna por la posesión del vehículo, que toda su familia, compañeros de trabajo y amigos lo reconocen como dueño de ese vehículo, que lo utiliza para su uso personal y laboral, además saben que tramita este juicio para poder tener un documento que lo acredite como propietario.

Consta el informe rendido por la Comisaría General de la Policía Ministerial en el Estado, visible de la foja ocho a la once de los autos, con pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido rendido por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales, del cual se obtiene que el vehículo que es objeto de las presentes diligencias no presenta alteraciones en su número de identificación vehicular a simple vista, y que hasta el momento de dicho informe no se encontró reporte de robo.

Por otro lado, obra el informe rendido por la Secretaría de Finanzas del Estado, conjuntamente con sus anexos, visible de la foja veintiuno a la veinticinco de los autos, quien a su vez en vía de colaboración solicitó información a su similar a la ciudad de Querétaro, quien informó que el vehículo se encuentra inscrito en



el padrón vehicular de la Ciudad de Querétaro a nombre de ***** a quien se le dio intervención, quien manifestó su conformidad en términos del escrito presentado en fecha treinta y uno de marzo dos mil veintiuno; cumpliéndose así lo establecido por el artículo 790 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

Documentos ambos, que se valoran en términos del artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, al provenir de una autoridad pública en ejercicio de sus atribuciones legales.

En virtud de lo anterior, se declaran procedentes las presentes diligencias, pues el promovente acreditó que detenta la propiedad del vehículo de motor en carácter de propietario en virtud de que lo adquirió mediante compraventa, y que carece de la documentación que lo acredita como propietario.

Por lo expuesto y con apoyo además en las disposiciones contenidas en los artículos 36, 37, 45, 63 y demás relativos y aplicables del Código Civil vigente en el Estado, así como en los artículos 788 y 789, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado, se resuelve:

Primero. Procedieron las presentes diligencias.

Segundo. Se declara que la promovente ***** acreditó que es poseedor a título de propietario del ***** el cual refiere adquirió mediante compraventa en enero del dos mil veinte, pero que extravió la documentación que acredita que es propietario de dicho vehículo.

Tercero. En su oportunidad, expídanse al promovente copias certificadas de la presente resolución a fin de que constituya el correspondiente título para acreditar la propiedad del vehículo objeto de estas diligencias.

Cuarto. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena

se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Pleno Judicial del Estado de Aguascalientes.

Quinto. Notifíquese.

A S I, lo sentenció el **Juez Tercero Civil, Licenciado Honorio Herrera Robles**, asistido de su Secretaria de Acuerdos Licenciada Fabiola Morales Romo, con quien actúa, da fe y autoriza. Doy Fe.

Lic. Honorio Herrera Robles
Juez Tercero Civil

Lic. Fabiola Morales Romo
Secretaria de Acuerdos

La Secretaria de Acuerdos Licenciada Fabiola Morales Romo, hace constar que la presente resolución se publicó con fecha **dos de junio dos mil veintiuno**. Conste. L'HHR/mazg.

La **Licenciada Fabiola Morales Romo**, Secretaria de Acuerdos, adscrita al **Juzgado Tercero Civil** del Primer Partido Judicial del Estado de Aguascalientes, **hago constar y certifico**: que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia **1064/2020**, dictada en fecha **primero de junio dos mil veintiuno** por el Juez Tercero Civil del Estado, constando de **dos** fojas útiles.

Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió **el nombre del promovente, testigos y datos del vehículo**, información que se considera legalmente como confidencial/reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES